BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-138-7/20

Mostar, 28.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj JN-08/21 od 04.01.2021. godine, žalitelja HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 04/588 od 29.12.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Ukapljeni naftni plin LPG-LOT 2035 B"*, ugovornog organa KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 28.01.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj 04/588 od 29.12.2020. godine. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke *„Ukapljeni naftni plin LPG-LOT 2035 B"*, donio je Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 04/588 od 29.12.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 257-1-1-122-3-151/20 objavljeno je 06.08.2020. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o poništenju postupka javne nabavke broj 04/588 od 29.12.2020. godine, izjavio je žalbu na istu 04.01.2021. godine putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5)

Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 14.01.2021. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 25.01.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ, KJKP "GRADSKI SAOBRAĆAJ" d.o.o. Sarajevo, je putem otvorenog zahtjeva na portalu Javnih nabavki, dana 06.08.2020. godine, objavio tender za Lot 2035 B Ukapljeni naftni plin LPG broj obavještenja o nabavci: 257-1-1-122-3-151/20.

Dana 06.11.2020. godine smo zaprimili Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 04/485 od 03.11.2020. godine u kojoj se navodi da se poništava postupak javne nabavke: Ukapljeni naftni plin LPG - LOT 2035 B iz razloga što je jedna pristigla ponuda neprihvatljiva te su cijene u ponudi znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku - član 69. stav 2. tačka e. Zakona o javnim nabavkama. Na navedenu Odluku je uložena žalba broj: JN-4948/20 od 10.11.2020. godine koju je Ured za razmatranje žalbi rješenjem broj: JN2-03-07-1-3339-7/20 od 03.12.2020. godine usvojio i poništio Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 04/485 od 03.11.2020. godine.

Dana 30.12.2020. godine smo primili Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 04/588 od 29.12.2020. godine u kojoj se navodi da se, u skladu sa odredbama člana člana 68. stav 4. tačka j) i član 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH, poništava postupak javne nabavke: Ukapljeni naftni plin LPG - LOT 2035 B iz razloga što pristigla ponuda nije prihvatljiva za ugovorni organ.

Nezadovoljni odlukom ulažemo žalbu iz sljedećih razloga:

Član 68. stav 4. tačka j) Zakona propisuje: Ugovorni organ dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu i u sljedećim slučajevima kad: i u drugim opravdanim slučajevima.

Dakle, prema citiranoj odredbi Zakona jasno proizilazi da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu i u drugim opravdanim slučajevima. Smatramo da ugovorni organ nije naveo slučajeve koji bi bili opravdani da se ponuda ponuđača Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo odbaci. Naime, u svojoj odluci ugovorni organ navodi da je jedinična cijena plina koju je ponudio ponuđač Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo veća nego tržišna cijena plina što smatramo da nije opravdan slučaj za odbacivanje ponude. U konkretnom postupku javne nabavke primljena je jedna prihvatljiva ponuda ponuđača Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo čija ukupna vrijednost ponude bez PDV-a iznosi 556.600,00 KM. Procjenjena vrijednost konkretne javne nabavke iznosi 556.600,00 KM bez PDV-a, tačka 6.2. tenderske dokumentacije.

Dakle, proizilazi da je ukupna vrijednost ponude ponuđača Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo identična procjenjenoj vrijednosti nabavke bez PDV-a, tako da nam nije jasno kako je mogao ugovorni organ postupak poništiti iz razloga navedenih u odluci.

Ugovorni organ nastoji prikazati da je ponuđena jedničina cijena plina veća od maloprodajne cijene na b/p u mjestu Adema Buće bb. Obzirom da ugovorni organ nije tenderskom dokumentacijom zahtjevao nikakav dokument kojim bi ponuđači dokazali jedničnu cijenu iz ponude, nije nam jasno zašto je kod

nadležnog ministarstva vršena provjera cijene plina na b/p u mjestu Adema Buće bb. Također, ne treba zanemariti činjenicu da je u konkretnom postupku javne nabavke bila predviđena e-aukcija. Dakle, jednična cijena iz ponude se mogla na e-aukcije i korigovati. Međutim, obzirom da je primljena jedna prihvatljva ponuda e-aukcija se nije provela. Samim tim smatramo da ugovorni organ ne može poništiti postupak iz razloga što je jedinična cijena veća od trenutne cijene plina na tržištu obzirom da je ukupna cijena ponude unutar procjenjene vrijednosti nabavke. Odnosno, da bi se postupak javne nabavke mogao poništiti iz razloga na koje se poziva ugovorni organ potrebno je daje ukupna cijene ponude veća od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku, a ne jednična cijena, što nije slučaj u konkretnom postupku javne nabavke. Jedinična cijena je promjenjiva kategorija i može da bude veća ovisno o kretanju cijena na domaćem i svjetskom tržištu. Sta ako za 15 dana jednična cijena plina na tržištu bude veća od ponuđene jedinične cijene?

Član 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH propisuje da je Ugovorni organ obavezan poništiti postupak javne nabavke u slučaju da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Dakle, prema citiranoj odredbi Zakona jasno proizilazi da je ugovorni organ obavezan poništiti postupak javne nabavke u slučaju da da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Član 2. stav 1. pod I) Zakona propisuje:

ponuda je dokument koji podnosi ponuditelj, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uvjetima koje određuje ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti:

prihvatljiva - ako ispunjava sve uvjete koji se traže tenderskom dokumentacijom,

neprihvatljiva - ako ne ispunjava uvjete koji se traže tenderskom dokumentacijom;

Prema citiranoj odredbi Zakona ponuda može biti prihvatljiva - ako ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom ili neprihvatljiva - ako ne ispunjava uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom.

Ponuđač Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo je ponudu pripremio u skladu sa uslovima koje je ugovorni organ propisao što je i sam ugovorni organ potvrdio odlukom. Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom predvidio promjenu cijene plina i propisao je formulu na koji način će se vršiti promjena cijene. Obzirom da nije bilo žalbi na tendersku dokumentacija, da je ista objavljena na portalu javnih nabavki i na taj način učinjena dostupnom svim zainteresiranim ponuđačima smatramo da nije narušeno načelo pravične i aktivne konkurencije. Naime, svaki zainteresirani ponuđač je mogao dostaviti svoju ponudu u konkretnom postupku nabavke ili uložiti žalbu na tendersku dokumentaciju što nije bio slučaj. Odnosno, primljena je jedna prihvatljiva ponuda i to ponuda ponuđača Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo. Smatramo da je obaveza ugovornog organa bila da nastavi postupak nabavke dodjelom ugovora, a ne poništenjem postupka obzirom da nisu ispunjeni uslovi propisano zakonom, a što je potvrdio i Ured za razmatranje žalbi svojim rješenjem broj: JN2-03-07-1-3339-7/20 od 03.12.2020. godine. Navedenim rješenjem Ured za razmatranje žalbi je poništio Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 04/485 od

03.11.2020. godine koju je donio ugovorni organ iz istih razloga zbog kojih ponovo poništava postupak javne nabavke.

Obzirom da se ugovorni organ u konkretnom postupku nabavke ponaša neozbiljno i svjesno izbjegava izvršenje rješenja drugostepenog organa te na taj način odugovlači postupak nabavke, tražimo da Ured za razmatranje žalbi novčano kazni ugovorni organ i odgovorno lice u ugovornom organu i pokrene prekršajni ili krivični postupak u skladu sa članom 116. ZJN BiH zbog ne provođenja rješenja. Obzirom da se konkretan postupak javne nabavke vodi duži vremenski period iz razloga što Ugovorni organ izbjegava provođenje rješenja Ureda za razmatranje žalbi tražimo da Ured za razmatranje žalbi sam donese rješenje.

Ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba osnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN BiH i donese novu odluku. Međutim, ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH i istu proslijedi URŽ-u.

Podnosilac žalbe, temelji ovu žalbu na povredi odredaba zakona o javnim nabavkama, zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN BiH. Ukoliko URŽ utvrdi da je žalba žalioca osnovana, podnosilac žalbe posebno zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, kao i da naloži Ugovornom organu namirenje prouzrokovane štete koja je nastala nezakonitim radnjama Ugovornog organa.

Ugovorni organ je aktom broj 480 od 12.01.2021. godine dostavio izjašnjenje na žalbu u kojoj navodi:

Žalba je dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštene osobe, ali je **neosnovana** te je prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi BiH na postupanje, sa izjašnjenjem kako slijedi:

U cjelosti je netačan žalbeni navod da Ugovorni organ nije naveo slučajeve koji bi bili opravdani da se ponuda ponuđača „HIFA-PETROL" d.o.o. Sarajevo odbaci kao neprihvatljiva za Ugovorni organ.

Ponuđač „HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo u svojoj ponudi je dao cijenu koja je 34,06% veća od njegove maloprodajne cijene, odnosno za iznos 0,327 KM viša po litru, što bi na planiranu količinu značilo da bi Ugovorni organ nabavku pomenute robe platio 165.462,00 KM više od tržišne cijene prema cijeni iz ponude što je u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, Član 3. Opšti principi gdje se u stavu (1) kaže da je Ugovorni organ dužan da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju u cilju najefikasnijeg korištenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Ponuđač je u svojoj ponudi dao cijenu za robu: „Ukapljeni naftni plin - LPG" u iznosu od 1,10 KM /litar bez PDV, odnosno 1,287 KM /litar sa PDV. U cilju provjere trenutne cijene na tržištu Ugovorni organ je uputio zahtjev Ministarstvu trgovine FBiH i tražio da se dostavi maloprodajna cijena ukapljenog naftnog plina LPG za ponuđača HIFA Petrol d.o.o., za prodajno mjesto Adema Buće bb, obzirom da je ponuđač u svojoj ponudi naveo da benzinska pumpa u Adema Buće bb zadovoljava kriterije navedene u tenderskoj dokumentaciji.

Od Ministarstva trgovine FBiH smo dana 03.09.2020. godine zaprimili odgovor u kojem se daje sljedeće:

„Uvidom u podatke koje ovo Ministarstvo evidentira putem web aplikacije eopc.fmt.gov.ba, u skladu sa Uputstvom o načinu sadržaju i rokovima dostave obavještenja o promjeni cijena i marži pojedinih proizvoda i usluga Službene novine Federacije BiH", broj 20/19) utvrđeno je da nije bilo promjena cijena za navedeni naftni derivat na ovom prodajnom mjestu u periodu od 01.08- 31.08.2020. godine te maloprodajna cijena iznosi 0,96 KM/litru. "

Tačni su navodi žalitelja da je procjenjena vrijednost nabavke 556.600.00KM. Ponuđač se vodio našim datim planiranim količinama i planiranim sredstvima za te količine i izračunao matematičku cijenu po litru LPG u što nema nikakvog uporišta sa trenutom cijenom LPG-a na tržištu, koja je u njegovoj ponudi, kako je naprijed i navedeno, veća za 0,327 KM bez PDV-a po litri, odnosno 34,06 % veća od maloprodajne cijene, a što za ugovorni organ ova cijena nije prihvatljiva. Ponovo napominjemo da cijena LPG nije fiksna nego tržišno promjenljiva te smo morali procijeniti maksimalnu procijenjenu vrijednost svih ugovora za cijeli period trajanja okvirnog sporazuma u skladu sa članom 15 stav (2) tačka e) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Dalje, Žalitelj u žalbi navodi: „Šta ako za 15 dana jednična cijena plina na tržištu bude veća od ponuđene jedinične cijene?"

Upravo to je i odgovor da je Ugovorni organ ispravno postupio kada je donio Odluku o poništenju postupka, jer u pomenutom slučaju Ugovorni organ nikako ne bi mogao nabaviti kompletnu planiranu količinu robe ukoliko bi došlo do povećanja cijene.

Kako je postupak nabavke robe „LOT 2035B Ukapljeni naftni plin LPG" postupak sa promjenljivom cijenom Ugovorni organ je prilikom procjene vrijednosti nabavke u skladu sa članom 15. Zakona o javnim nabavkama BiH predvidio i planirao i povećanje cijene u periodu realizacije nabavke. Procijenjena vrijednost nabavke je maksimalna vrijednost svih predviđenih ugovora za cijeli period trajanja Okvirnog sporazuma. Kako je Žalitelj u svojoj ponudi naveo iznos koji je Ugovorni organ planirao kao maksimalnu vrijednost za predmetnu nabavku nemoguće bi bilo realizirati nabavku kada bi došlo i do neznatnog povećanja cijene plina.

Trenutne cijene nafte i naftnih derivata su zbog poremećaja tržišne potražnje u odnosu na protekli period niske, a kako moramo predvidjeti i rast pomenutih cijena na tržištu mišljenja smo da je, ukoliko bi se prihvatila ponuda, nemoguće nabaviti kompletne količine koje su predviđena Okvirnim sporazumom za ponuđenu vrijednost od 556.600,00 KM, te da bi potpisivanje Okvirnog sporazuma na osnovu ove ponude i ponuđene cijene bilo štetno za Ugovorni organ.

Smatramo da je ponuđač u svojoj ponudi prekoračio stvarne tržišne cijene LPG-a i koje ni u kom slučaju ne mogu da zadovolje naše finansijske mogućnosti.

Odbacujemo navode Žalitelja da se Ugovorni organ ponaša neozbiljno i da svjesno izbjegava izvršenje rješenja drugostepenog organa. Postupili smo u skladu sa Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi broj:

JN2-03-07-1-3339-7/20 od 03.12.2020 godine, zaprimljen na protokol Ugovornog organa dana 09.12.2020 godine, a kojim se usvaja Žalba žalitelja „HIFA PETROL" d.o.o Sarajevo izjavljena na Odluku Ugovornog organa o poništenju postupka javne nabavke broj 04/485 od 03.11.2020 godine u otvorenom postupku javne nabavke roba „UKAPLJENI NAFTNI PLIN LPG LOT 2035 B" i predmet vraća Ugovornom organu na ponovno odlučivanje, te je u skladu sa Rješenjem URŽ-a Komsija za nabavke izvršila pregled ponude i dala novu preporuku.

Također, tvrdimo da je neosnovan i zahtjev žalitelja da se Ugovorni organ kazni ili da se protiv njega pokrene prekršajni ili kazneni postupak iz razloga što Ugovorni organ nije prekršio niti jednu odredbu Člana 116. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" broj 39/14).

Zahtjev Žalitelja koji glasi "tražimo *da Ured za razmatranje žalbi sam donese rješenje"* je nerazumljiv te iz tog razloga ne možemo dati izjašnjenje na isti.

Na osnovu naprijed navedenog, ugovorni organ smatra da je ispravno ocjenio kao neprihvatljivu ponudu ponuđača „Hifa petrol" d.o.o. Sarajevo dostavljenu u otvorenom postupku nabavke roba: „LOT 2035B Ukapljeni naftni plin LPG " i pravilno primjenio odredbe Zakona o javnim nabavkama i tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ je postupajući po žalbi, uvidom u kompletnu dokumentaciju u vezi sa predmetnim postupkom javne nabavke, izvršio analizu svakog navoda u žalbi pojedinačno i u međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te smatra da se Žalba treba odbiti kao neosnovana.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-138-4/21 od 18.01.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.
Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ utvrđuje kako je u predmetnom postupku javne nabavke već odlučivao po istim žalbenim navodima kojom prilikom je donio Rješenje broj JN2-03-07-1-3339-7/20 od 03.12.2020. godine kojim je usvojena žalba žalitelja, poništena Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj 04/485 od

03.11.2020. godine i predmet vraćen ugovornom organu na ponovno odlučivanje sa jasnom uputom ugovorom organu kako će okončati predmetni postupak javne nabavke. Budući da ugovorni organ nije postupio po uputama ovog organa, već je kako navodi u izjašnjenju Komisija za nabavke izvršila ponovni pregled ponude žalitelja i dala novu preporuku, a koja se odnosi na istu odluku kojom se poništava postupak javne nabavke.

Ovaj organ je uvidom u ožalbenu Odluku utvrdio kako se ugovorni organ pozvao na član 68. stav (4) tačka j) koji propisuje kako je ugovorni organ dužan odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu i u drugim opravdanim slučajevima, a sve u skladu sa članom 69. stav 2. tačka d). Zakona o javnim nabavkama koji propisuje da je ugovorni organ oavezan poništiti postupak javne nabavke u slučaju da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Prama shvatanju ovog organa, navedene odredbe Zakona o javnim nabavkama u ožalbenoj odluci nisu osnovane niti utemeljene, jer ugovorni organ ne navodi koji su to „opravdani" razlozi da donošenje takve odluke. Naime, razlozi koje navodi ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu nisu opravdani da bi se mogla poništiti javna nabavka, budući da je žalitelj dostavio kvalifikovanu ponudu sa ponuđenom cijenom koja ne prelazi vrijednost planirane javne nabavke iz tačke 6.2. tenderske dokumentacije.

Izjašnjenje ugovornog organa je potpuno neprihvatljivo za ovaj organ kada se poziva na član 3. Opštih principa Zakona o javnim nabavkama kada navodi *„cilj najefikasnijeg korištenja javnih sredstava"*, a da tom prilikom potpuno zanemaruje cijelu odredbu člana 3. Zakona koji jasno propisuje *dužnost ugovornog organa da postupa transparentno,* ***da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće,*** *na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.*

Pored toga, ovaj organ utvrđuje neosnovano izjašnjenje ugovornog organa kada navodi da je žalitelj u svojoj ponudi prekoračio stvarne tržišne cijene LPG-a i koje ni u kom slučaju ne mogu da zadovolje finansijske mogućnosti ugovornog organa. Naime, ponuđač je dostavio ponudu u skladu sa uslovima i zahtjevima iz tenderske dokumentacije koju je ugovorni organ sam pripremio. Naime, tačkom 19. Način određivanja cijene ponude ugovorni organ je jasno naglasio **da je cijena promjenjiva u toku trajanja okvirnog sporazuma**, a što je tačkom 19. tenderske dokumentacije jasno i navedeno **da će se cijena računati na osnovu cijene dobavljača koja će biti korigovana u skladu sa promjenom prosječne cijene ukapljenog naftnog plina LPG, a prema posljednje objavljenim podacima Federalnog ministarstva trgovine**, pa ostaje nejasno kako ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu navodi da će za isporučeni ukapljeni naftni plin platiti više od od tržišne cijene za 165.462,00 KM, kada je sam propisao da je cijena plina **promjenjiva u toku trajanja okvirnog sporazuma.**

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ utvrđuje **osnovanim** žalbeni navod žalitelja i utvrđuje kako ugovorni organ nije mogao donijeti Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 04/588 od

29.12.2020. godine budući da je zaprimljena samo jedna ponuda koja je u okviru procjenjenje javne nabavke.

Ugovorni organ u ponovljenom postupku će postupiti u skladu sa stavom ovog organa i okončati predmetnu javnu nabavku u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i Zakona o javnim nabavkama.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 5.000,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- HIFA PETROL d.o.o. Sarajevo
- KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo
- Evidencija
- a/a.